НАЦИОНАЛЬНАЯ СИСТЕМА УЧИТЕЛЬСКОГО РОСТА в Российской Федерации

ПРЕДПОСЫЛКИ ФОРМИРОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ УЧИТЕЛЬСКОГО РОСТА

- **Приказ Минтруда России от 18 октября 2013 г. № 544н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)»;**

- **Комплексная программа повышения профессионального уровня педагогических работников общеобразовательных организаций (*май 2014г.*).**

4 направления:

- - внедрение профессионального стандарта педагога;
- - модернизация педагогического образования;
- - обеспечение перехода к системе эффективного контракта педагогических работников;
- - повышение социального статуса и престижа профессии педагога.

ПРЕДПОСЫЛКИ ФОРМИРОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ УЧИТЕЛЬСКОГО РОСТА

- Повышение **профессионального уровня** педагогических работников. Вопросы **подготовки** педагогических кадров, **повышения их квалификации** в целях **совершенствования технологий и методик преподавания** учебных предметов (*Доклад на заседании президиума Госсовета 23 декабря 2015г.*)

- Формирование национальной системы учительского роста, направленной, в частности, на установление для педагогических работников **уровней владения профессиональными компетенциями**, подтверждаемыми результатами **аттестации** (*поручения Президента по итогам президиума Госсовета 23 декабря 2015г.)*

Модель Национальной системы учительского роста

Этический кодекс учителя
(профессиональные ценности, профессиональный долг, профессиональная честь)

Профессиональный уровневый стандарт

Новые должности
Горизонтальная карьера
Вертикальная карьера
Молодой специалист
(уточнение статуса)

Педагогическое образование
(старт роста и «вход в профессию»)

НСУР
государственная гарантия развития и поддержки учителя

Персонифицированное ДПО

Аттестация
(стимулирование роста, пространство возможностей, инструмент констатации роста)

Наградная система
(стимул роста и внимательная обратная связь)

Финансирование
(рост оплаты труда следует росту профессионализма, «энергия проекта»)

Система методического сопровождения

Повышение престижа
(«доверие профессии со стороны общества и государства»)

Профессиональные конкурсы
(перечень Минобрануки России и ПНПО)

НОВАЯ МОДЕЛЬ АТТЕСТАЦИИ (*разработчик МГППУ*)

Горизонтальная карьера педагога

Обобщенные трудовые функции (ОТФ)	Трудовые функции	Учитель	Первая категория	Высшая категория
А. Профессиональная деятельность по обучению и воспитанию обучающихся	Профессиональная деятельность по обучению и воспитанию обучающихся в соответствии с федеральными образовательными стандартами общего образования и основными образовательными программами	ОТФ А1	ОТФ А2	ОТФ А3
	Взаимодействие с родителями (законными представителями) обучающихся	**Горизонтальная карьера учителя**		
	Взаимодействие с коллегами			

Комментарий: Обобщенная трудовая функция остается той же, состав трудовых действий ОТФ А1, ОТФ А2 и ОТФ А3 усложняется.

НОВАЯ МОДЕЛЬ АТТЕСТАЦИИ (*разработчик МГППУ*)

Вертикальная карьера педагога

Обобщенные трудовые функции (ОТФ)	Трудовые функции	Старший учитель (учитель-методист)	Ведущий учитель (учитель-наставник)
С. Наставничество	Наставничество в работе со студентами, молодыми специалистами и педагогами		ОТФ С
В. Методическая работа	Проектирование образовательных программ в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами, методическое сопровождение педагогов	ОТФ В	

Вертикальная карьера учительского роста предполагает **возможность занятия учителем новых должностей** (при необходимом уровне квалификации):

- **старший учитель (учитель-методист)** и
- **ведущий учитель (учитель-наставник).**

НОВАЯ МОДЕЛЬ АТТЕСТАЦИИ *(разработчик МГППУ)*

Исследование компетенций учителей

Апрель-май 2015 года

Исследование портрета учителя истории
80 субъектов России
6000 учителей

Ноябрь 2015 года

Апробация исследования учителей русского языка и математики
27 субъектов России
2000 учителей

Апрель-май 2016 года

Основной этап исследования компетенций учителей русского языка, математики и литературы
63 субъекта России
20 000 учителей

Сентябрь-октябрь 2017 года

Апробация модели уровневой оценки компетенции учителей русского языка, математики
13 субъектов России
4 780 учителей

Совместно с Минобрнауки России работа по формированию национальной системы учительского роста

Задачи апробации 2017 года

- Разработка модели уровневой оценки одновременно с модернизацией профессионального стандарта педагога
- Развитие механизмов диагностики и профессиональной помощи на основе результатов оценки, в том числе, на основе **адресного повышения квалификации**
- Внедрение методик оценки психолого-педагогических компетенций

НОВАЯ МОДЕЛЬ АТТЕСТАЦИИ: экспериментальная апробация

Субъекты РФ - участники первого этапа апробации:

1. **Хабаровский край**
2. **Республика Адыгея**
3. **Кабардино-Балкарская республика**
4. **Республика Татарстан**
5. **Волгоградская область**
6. **Рязанская область**
7. **Ленинградская область**
8. **Курганская область**
9. **Томская область**
10. **Чеченская Республика**
11. **Московская область**
12. **Республика Ингушетия**
13. **Ярославская область**

Экспертиза и инструментарий

Разработчик
РГПУ им. А. И. Герцена

Диагностическая работа			Видеоурок	
предметные задачи русск. яз – 17 математика - 12	3 метод. задания	1 проф. задача на выбор	Он-лайн трансляция (20 уроков по каждому предмету)	Видеофрагменты (по 100 уроков по каждому предмету)

Экспертиза:
1) АПК и ППРО
2) ИС РАО
3)ФИОКО
4) Всероссийская Ассоциация учителей математики
5) Ассоциация учителей русского языка и литературы

Диагностический инструментарий уровневой оценки компетенций

Часть 1

- Тестовые задания по предмету
- Срок выполнения: 2 часа
- Автоматическая проверка

Часть 2

- Методические задачи
- Срок выполнения: 2 часа
- Оценка экспертами

Часть 3

- Профессиональная задача (40 баллов)
- Срок выполнения: 9 дней
- Оценка экспертами

Часть 4

- Видеозапись урока (36 баллов)
- Срок выполнения 2 недели
- Оценивается экспертами

Структура тестовой части

Математика

- Предметная компетенция - 6 заданий

(1 повышенной сложности)

- Предметно-методическая компетенция – 6 заданий (в том числе, оценочная компетенция – 1 задание)

Русский язык

- Предметная компетенция – 5 заданий

- Предметно-методическая компетенция – 12 заданий (в том числе, оценочная компетенция – 3 задания)

Примеры заданий

I

Тестовые задания. Математика

Четырёхзначное число делится на 5. Если цифры этого числа записать в обратном порядке, то получится другое четырёхзначное число, которое меньше числа на 1629. Найдите какое-нибудь одно число , удовлетворяющее указанному свойству.

Примеры заданий

I

Тестовые задания. Математика

Выберите задачу на нахождение числа по его проценту.

+ Сколько нужно взять молока, чтобы получить 504 кг масла, если известно, что вес сливок составляет 21% веса молока, а вес масла составляет 24% веса сливок?

- Выход фруктового порошка из фруктов составляет 60% массы фруктов. Сколько фруктового порошка получится из 500 кг фруктов?

- Найти такое число, чтобы разность между ним и произведением его на 5/12 была равна 35.

- Определите процент сахара в растворе, если растворить 18 г сахара в 300 г воды.

Примеры заданий

I

Тестовые задания. Русский язык

Определите, какие из перечисленных орфограмм иллюстрируют фонетический принцип русской орфографии:

1) правописание О, Е (Ё) после шипящих в суффиксах и окончаниях разных частей речи;
2) правописание чередующихся гласных в корнях -РАВН- // -РОВН-;
3) правописание вариантов приставок РАЗ- // РАС- // РОЗ- // РОС-;
4) правописание -С- на конце приставок перед последующим глухим согласным корня.

Ответ: _____(3; 4)

Примеры заданий

II

Методическая задача. Математика

На диагностической работе школьники получили задачу:

Теплоход проходит по течению реки до пункта назначения 48 км и после стоянки возвращается в пункт отправления. Найдите скорость теплохода в неподвижной воде, если скорость течения равна 4 км/ч, стоянка длится 5 часов, а в пункт отправления теплоход возвращается через 10 часов. Ответ дайте в км/ч.

После обработки результатов оказалось, что среди ответов наиболее часто встречаются четыре варианта: 8,8; 20; 19,2 и 9,6.

1. Какой из вариантов ответа правильный?

2. В результате каких ошибок могли быть получены неверные ответы из данного списка? Проанализируйте причины этих ошибок и предложите план итогового повторения для их устранения.

Примеры заданий

II

Методическая задача. Русский язык

Познакомьтесь с предложенным дидактическим материалом.

Смотреть сквозь пальцы

Заткнуть за пояс

Водой не разольёшь

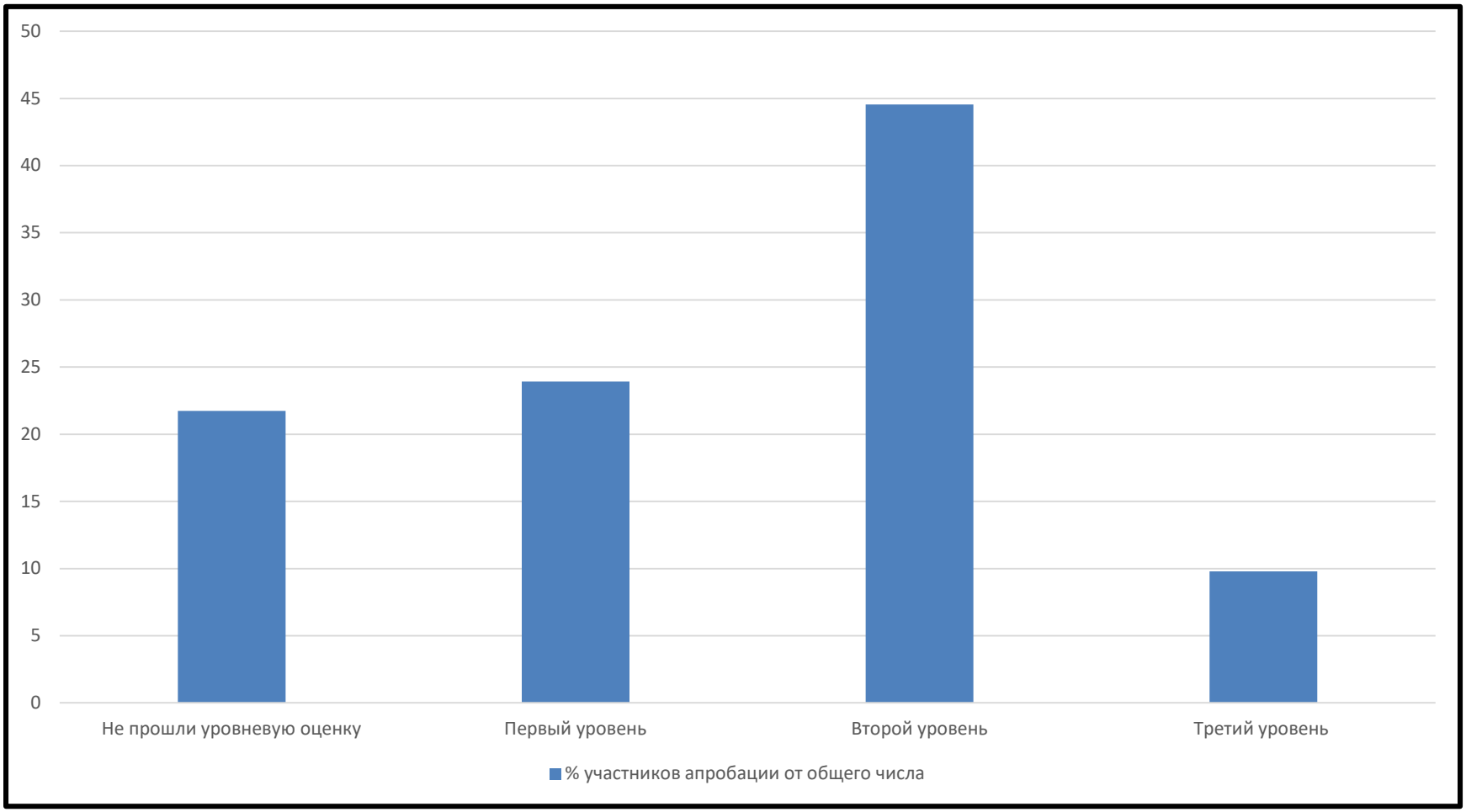
1. Назовите проиллюстрированное лингвистическое явление, дайте определение данному лингвистическому явлению и определите его место в коммуникативной культуре современного человека (коротко опишите особенности использования данного лингвистического явления в речи).
2. Назовите раздел курса русского языка, в котором изучается данное явление, и сформулируйте тему урока, на котором данный дидактический материал может быть использован в качестве постановки проблемной ситуации.
3. Сформулируйте цели и задачи данного урока, направленные на достижение возможных предметных, и/или метапредметных, и/или личностных образовательных результатов.

Оценка профессиональной компетентности учителей

Демонстрационные варианты диагностической работы с примерами заданий опубликованы на сайте

https://teacherslevel.herzen.edu.ru/?page_id=702

Результаты уровневой оценки компетенций учителей математики и русского языка по итогам выполнения диагностических работ и проведения урока



Предварительные результаты

	Процент от максимально возможного балла		
	менее 50	от 50 до 79	от 80 до 100
Диагностическая работа, предметные задания	33,73%	53,2 %	12,53%
Диагностическая работа, методические задачи	33,02%	34,54%	32,44%
Профессиональная задача	22 %	56 %	22 %
Видеоуроки	21%	65,5 %	13,5%

Оценка профессиональной компетентности учителей математики

Выделение уровней предметной компетентности:

- ***на I уровне – уверенные знания и умение решать типовые задачи предметной области «Математика" на базовом уровне (в том числе задачи ОГЭ; задачи 1-20 ЕГЭ, Базовый уровень; задачи 1-12 ЕГЭ, Профильный уровень)***
- ***на II уровне - уверенные знания профильного курса математики в школе и умение решать задачи повышенного уровня (в том числе задачи ОГЭ; задачи 13-17 ЕГЭ, Профильный уровень) разными методами***
- ***на III уровне - уверенные знания углубленного курса математики в школе и умение решать сложные и нестандартные задачи (в том числе задачи 18, 19 ЕГЭ, Профильный уровень) разными методами.***

Оценка профессиональной компетентности учителей русского языка и математики

Учителя чаще всего испытывают затруднения в области:

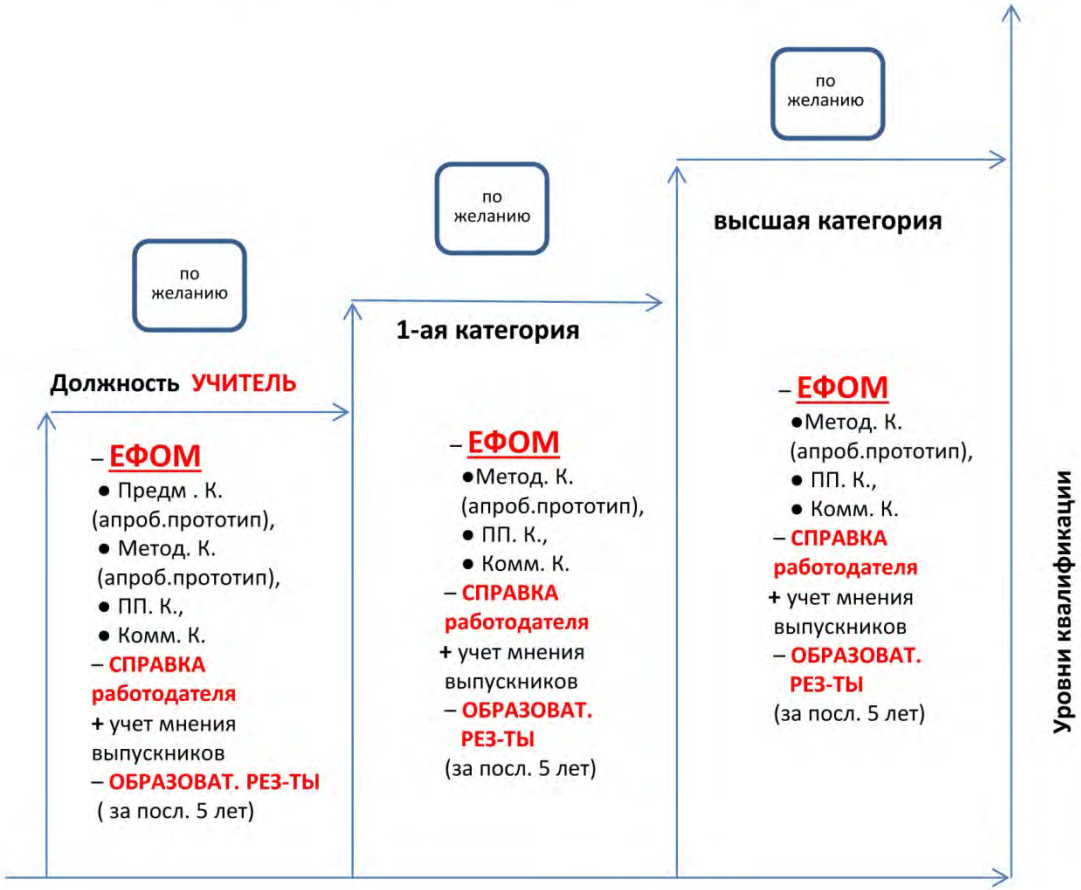
- ***формулирования целей и задач урока***
- ***учета возрастных особенностей учащихся***
- ***взаимодействие учителя и учащихся***
- ***развитие самостоятельности на уроке***
- ***обеспечения индивидуального прогресса обучающихся***
- ***оценивания работы учащегося в соответствии с предложенными критериями***
- ***грамотной классификации типа ошибки (нарушения)***
- ***планирования образовательного процесса для группы, класса детей на основе имеющихся типовых программ и собственных разработок с учетом специфики состава обучающихся***

ПРОЕКТ
«Создание и внедрение модели аттестации педагогических работников на основе оценки их квалификации в соответствии с требованиями профессионального стандарта педагога и федеральных государственных образовательных стандартов общего образования»

МГППУ

№	Федеральный округ	Регионы	
1	Центральный ФО	1.	Рязанская область
		2.	Ярославская область
2	Северо-Западный ФО	3.	Ленинградская область
		4.	Калининградская область
3	Южный ФО	5.	Волгоградская область
		6.	Республика Адыгея
		7.	Краснодарский край
4	Северо-Кавказский ФО	8.	Чеченская Республика
		9.	Кабардино-Балкарская Республика
5	Приволжский ФО	10.	Республика Татарстан
		11.	Нижегородская область
		12.	Ульяновская область
6	Уральский ФО	13.	Свердловская область
7	Сибирский ФО	14.	Томская область
		15.	Красноярский край
		16.	Омская область
		17.	Новосибирская область
8	Дальневосточный ФО	18.	Хабаровский край
		19.	Республика Саха (Якутия)

АПРОБАЦИЯ
элементов модели аттестации
(категория участников - учителя)



ПРОЕКТ
«Создание и внедрение модели аттестации педагогических работников на основе оценки их квалификации в соответствии с требованиями профессионального стандарта педагога и федеральных государственных образовательных стандартов общего образования»

Оценка психолого-педагогических компетенций

1. Оценка индивидуализации обучения
2. Оценка формирования универсальных учебных действий обучающихся

Оценка коммуникативных компетенций

1. Оценка воспитательных аспектов педагогической деятельности
2. Оценка создания мотивирующей образовательной среды

Для оценки сформированности компетенции на уровне действий проводится **анализ образца профессиональной деятельности учителя**, который включает в себя:

- план (конспект) урока,
- видеоурок с указанными в нем видеофрагментами, иллюстрирующими проверяемые компетенции,
- образцы самостоятельной работы обучающегося (с оцениванием этих работ учителем),
- рефлексивный самоотчет

Сформированность компетенции в части профессиональных знаний и суждений проверяется в **решении кейсов** (педагогических задач и ситуаций), направленных на оценку профессионального мышления педагогов.

ПРОЕКТ

Модель аттестации на основе ЕФОМ

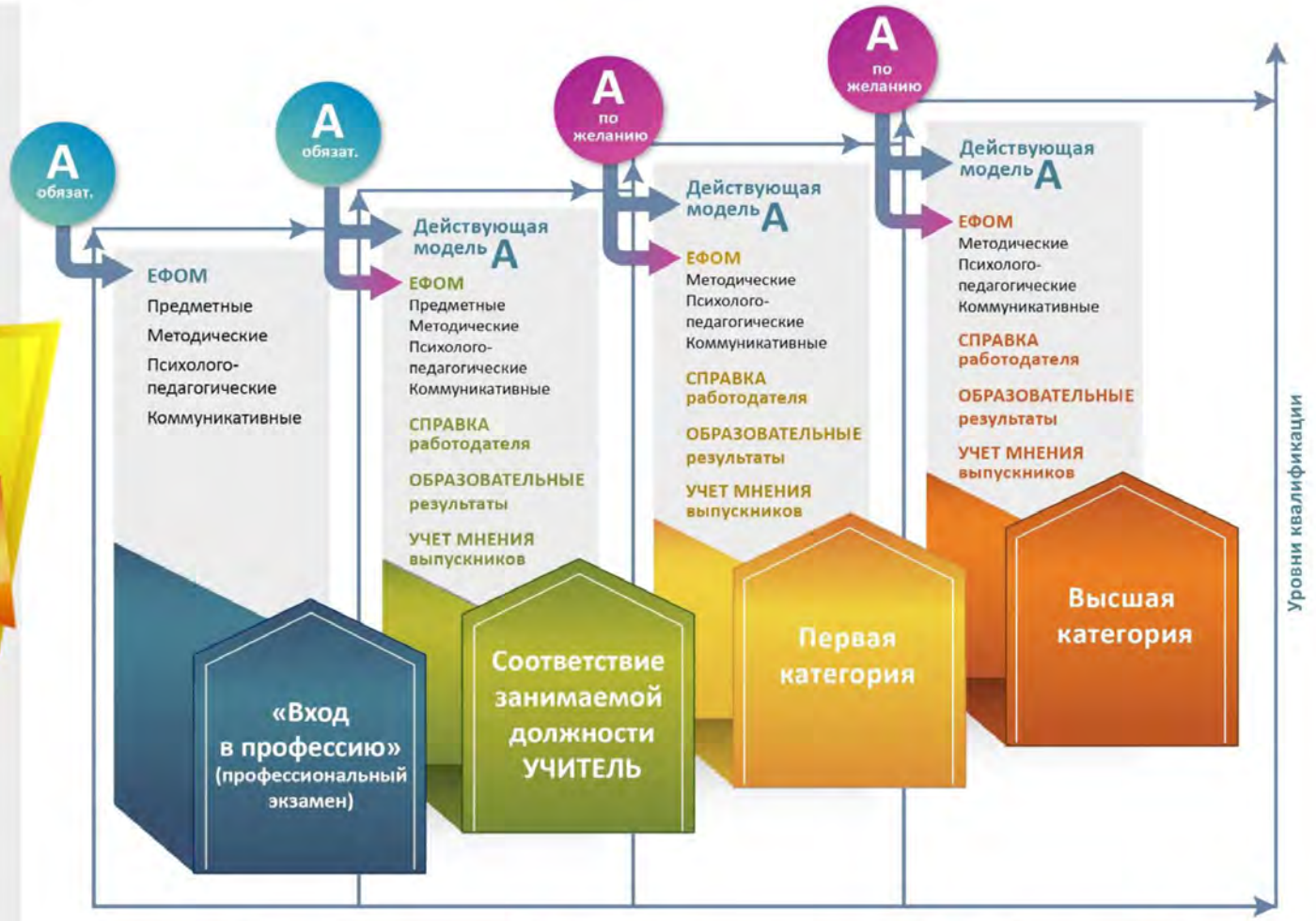
ЕФОМ - единые федеральные оценочные материалы

Предметные компетенции

Методические компетенции

Психолого-педагогические компетенции

Коммуникативные компетенции



А обязат. — Обязательная аттестация

А по желанию — Аттестация по желанию

Переходный период - 5 лет

ЕФОМ 60 баллов + Справка работодателя 10 баллов + Оценка образовательных результатов обучающихся 25 баллов + Учет мнения выпускников 5 баллов = 100

Вариативность региональных моделей и механизмов управления развитием педагогов в рамках НСУР: актуальный опыт

Общие механизмы НСУР дополняются частными механизмами, обеспечивающими реализацию в вариативных условиях российских регионов

Актуальный опыт: **Механизмы аттестации:**

- Квалификационное испытание в рамках объективного оценивания профессиональной деятельности – 19% регионов (по данным исследования МГППУ);
- Предоставление видеозаписи уроков с самоанализом, методическими комментариями – 23% регионов;
- Защита педагогического проекта – 11% регионов;
- Предоставление разработок уроков с применением мультимедиа – 32%

Вариативность региональных моделей и механизмов управления развитием педагогов в рамках НСУР: актуальный опыт

Общие механизмы НСУР дополняются частными механизмами, обеспечивающими реализацию в вариативных условиях российских регионов

Актуальный опыт:

Механизмы достижения разных социально-профессиональных статусов:

- Конкурсное движение (победители, лауреаты и т.д.);
- Региональные педагогические статусы (педагог-исследователь, педагог-наставник; педагог-методист и др. – ЯНАО, Республика Татарстан и др.)

Механизмы индивидуализации повышения квалификации

Существуют повсеместно в организациях ДПО при реализации курсовой подготовки. Сложились как механизмы обеспечения вариативности содержания.

Новый тренд – индивидуализация при использовании ЭОР и сетевых ресурсов (вариативность форм и методов повышения квалификации)

Вариативность региональных моделей и механизмов управления развитием педагогов в рамках НСУР

Приоритетность разработки региональных моделей и механизмов обеспечения индивидуализации ПК в рамках НСУР

Новизна задачи: новые основания для разработки и реализации индивидуальных траекторий профессионального развития

2 фактора индивидуализации:
- актуальный уровень профессиональных компетенций учителя;
- уровень притязаний учителя.

Основания индивидуализации
- профессиональные дефициты по элементам содержания отдельных педагогических компетенций;
- глубина отдельных профессиональных дефицитов;
- сочетание профессиональных дефицитов разной степени выраженности, относящихся к разным блокам профессиональных педагогических компетенций;
- наличие в регионе ресурсов (кадровых, научно-методических и др.) для персонифицированного ПК по всем блокам педагогических компетенций.

НСУР: обеспечение готовности к уровневой оценке компетентности